



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-60/2019-34

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja-dužnika YACHTING TECHNOLOGY PRODUCTS d.o.o., Krešimirova 147, Vranjic, OIB: 32930920287, za otvaranje stečajnog postupka, 16. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Određuje se mjera osiguranja tako što se dužniku YACHTING TECHNOLOGY PRODUCTS d.o.o., Krešimirova 147, Vranjic, OIB: 32930920287 postavlja Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A, OIB: 44738891644 privremenim stečajnim upraviteljem. Na privremenog stečajnog upravitelja se na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je utvrditi:

- imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost
- stanje obveza stečajnog dužnika
- da li je imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka
- koliki je iznos predvidljivih troškova prethodnog i stečajnog postupka,

o čemu je dužan podnijeti sudu pismeno izvješće u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja, a nakon čega će sud odlučiti o daljnjem tijeku ovog postupka.

III. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika te tamo provesti potrebne radnje. Tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a protiv dužnika odnosno članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

IV. Određuje se upis točke I. izreke ovog rješenja u sudski registar.

Obrazloženje

Predlagatelj-dužnik je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 11. veljače 2019. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom YACHTING TECHNOLOGY PRODUCTS d.o.o., Krešimirova 147, Vranjic, OIB: 32930920287.

U prijedlogu se u bitnome navodi da je dužnik nesposoban za plaćanje zbog evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, te u tom pravcu dostavlja Očevidnik FINE o redoslijedu plaćanja sa obračunatom kamatom. Navedeni prijedlog je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Podneskom od 28. svibnja 2019. predlagatelj-dužnik je u spis dostavio godišnje financijsko izvješće za 2018. te izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Navedeni podnesak je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Rješenjem ovog suda pod poslovnim brojem 4.St-60/2019-13 od 3. siječnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Stanica za tehnički pregled vozila, Euro Daus d.d., Solin je 16. siječnja 2020. u spis dostavio uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Split je 21. siječnja 2020. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Općinski sud u Splitu, zemljišnoknjižni odjel Solin je 27. siječnja 2020. u spis dostavio potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

Prema odredbi članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17, dalje SZ) ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, donijet će odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije nedvojbeno utvrđena mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe članka 119. SZ imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja.

Naime, odredbom članka 118. SZ propisano je da će stečajni sudac rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem na zahtjev predlagatelja ili po službenoj dužnosti odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne. Stavkom 2. istog članka propisano je da stečajni sudac može osobito postaviti privremenog stečajnog upravitelja, na kojega se na odgovarajući način primjenjuju odredbe toga Zakona o stečajnom upravitelju.

Odredbom članka 119. stavka 4. SZ propisano je da postavi li se privremeni stečajni upravitelj u slučaju u kojemu nije određena zabrana raspolaganja, sud će utvrditi dužnosti privremenog stečajnog upravitelja.

U konkretnom slučaju, a s obzirom na stanje u spisu, ovaj sud drži da je u ovoj fazi postupka nužno utvrditi (ne)postojanje uvjeta za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, konkretno ispitati je li dužnikova imovina uopće dostatna za vođenje stečajnog postupka, jer ukoliko imovina nije dostatna niti za pokriće troškova postupka, tada ne postoje uvjeti za

vođenje stečajnog postupka već uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom po članka 132. SZ, a ukoliko dužnik ima imovine koju je potrebno u stečaju unovčiti i njome namiriti stečajne vjerovnike, tada će privremeni stečajni upravitelj predložiti ne samo otvaranje, već i vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

Privremeni stečajni upravitelj Ivan Morosavljević imenovan je metodom slučajnog odabira sa liste A stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Splitu u smislu odredbe članka 119. stavka 6. i članka 85. SZ.

Slijedom navedenog, a temeljem odredbi članka 118. i 119. SZ odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 16. rujna 2020.

Sudac

Katarina Mikulić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- YACHTING TECHNOLOGY PRODUCTS d.o.o., Krešimirova 147, Vranjic
- Don Marshall, Obala Kralja Tomislava 11, Kaštel Sućurac
- Geoffrey Ronald Mayhill, Trg Podvorje 6, Kaštel Sućurac
- Ivan Morosavljević iz Murtera, Težačka 5A
- Financijska agencija, RC Split
- sudski registar
- e-Oglasna ploča suda
- e-spis

Broj zapisa: **17898-fb095**

Kontrolni broj: **0d135-a3cbb-a43c4**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.